

REPRESENTATION BY MEMBERS

Re—Use of National Security Act.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್ :— ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭದ್ರತಾ ಶಾಸನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಇವರಿಂದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳ ರಾಜಕೀಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹತ್ತೊಂಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದುಂವಂತ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಮಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭದ್ರತಾ ಶಾಸನವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ; ಏನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ತರತಕ್ಕಂಥ ಶಂಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಶಂಕೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್ :— ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಯಾವ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಆಗಲೀ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭದ್ರತಾ ಶಾಸನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೊಡಗಂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ರಿನ್ಯೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪತ್ರಿಕೆಯವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂತೆಂದು ಅವರು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಇವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಯವರು, ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಪೈಲು ಬಂದಾಗ ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ :— ಕೊಡಗಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಉಡುಗೊರೆ ಏನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್ :— ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ? ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಬರಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಯಾವ ವಿಶೇಷವೂ ಇಲ್ಲ. ೧೯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಅದೇ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಗಂ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೂ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್ :— ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಟೆಂಬರ್ ವ್ಯವಹಾರ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭದ್ರತಾ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್ :— ಆ ರೀತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ನನಗೆ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆ ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

The National Security Act is already in force in all districts. You were a Minister, you should know all these things. It is not as if the National Security Act has come into force suddenly. It is nothing but a normal course. What they have raised is a mere confusion. The Act is there to help everybody, The issue before the House is an unnecessary one.

(ii) *Notice of privilege motion regarding the letter sent out by the Hon. Minister for Planning.*

SRI NAZIR AHMED SIDDIQUE.—Sir, I have given a notice regarding breach of privilege to raise this question.

MR. SPEAKER.—I have seen that notice wherein you have mentioned about that letter. The question is still there awaiting my ruling.